

Depiction of Health

2016; 7(3): 22-30

<http://dohweb.tbzmed.ac.ir>

Identifying and Analyzing Internal Strengths and Weaknesses of Shohada and Razi Hospitals

**Friba Mirzamohamadi-Teimorloue¹, Asadollah khadivi², Alireza Khodaei^{*3},
Alireza Pashaeifar⁴, Hassan Hassanzadeh⁵, Tooraj Ebrahimian⁴,
Baharak Abbasi¹, Hossein Mohammad-Alizadeh-Fard⁶, Shahnaz Hosseini⁷**

Abstract

Background and Objectives: Assessment of the internal environment involves evaluating the situation of an organization, its performance measurement, identifying the problems and its potentials. If this evaluation is performed appropriately, then the organization can have access to an accurate and complete image of the existing situation which will assist the organization in providing a proper prospect and plan an effective and efficient strategy.

The purpose of this research was analyzing the internal environment, identifying the weaknesses and the strengths of the organization.

Material and Methods: This was a cross sectional and descriptive study which was carried out as a survey. The sample size of this survey was formed by 260 employees holding a bachelor's degree or higher. The data were collected by distributing questionnaires among the members of the sample group. The different components of Weisbord model included setting goals, structure, leadership, communications, reward, useful mechanism (co-ordination), and the attitude towards change. The data were analyzed by SPSS software and statistical tests.

Results: The findings of this study showed that the components of goal setting and communications have a lot of strong points at both Shohada and Razi Hospitals. Regarding the components of leadership, structure, and the attitude towards change, more attention is needed by the managers of these hospitals. The reward component is actually one of the weak points in both centers. Useful mechanism component is the weak point of Razi hospital.

Conclusion: Considering the findings of this survey, both Shohada and Razi hospitals are in a desirable and positive condition in all of the components except for the component of reward. Hence, conducting periodical surveys for a better understanding of the organization, making right decisions and promoting the efficiency of the employees are recommended.

Article Info:

Article History:

Received: 2016/02/09

Accepted: 2016/02/23

Published: 2016/12/20

Keywords:

Internal Assessment
Weisbord Model
Hospital
Environment Analysis

Citation: Mirzamohamadi-Teimorloue F, khadivi A, Khodaei A, Pashaeifar A, hassanzadeh H, Ebrahimian T, Abbasi B, Mohammad-Alizadeh-Fard H, Hosseini Sh Identifying and Analyzing Internal Strengths and Weaknesses of Shohada and Razi Hospitals. Depiction of Health 2016; 7(3): 22-30.

1. M.Sc. in Change Management, Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran

2. Assistant Professor, Farhangian University of Tabriz, Tabriz, Iran

3. M.Sc. in Nursing- Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran (**Email:** khodaei.alireza1986@gmail.com)

4. PhD Student of Management, DBA, Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran

5. MSc. in Management, Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran

6. General Physician, Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran

7. MSc Student of Management, Shohada Hospital of Tabriz, Tabriz, Iran



تحلیل و شناسایی نقاط قوت و ضعف درونی مراکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز

فریبا میرزامحمدی تمیورلوئی^۱، اسد الله خدیوی^۲، علیرضا خدایی^{*}^۳، علیرضا پاشایی فر^۴،
حسن حسن زاده^۵، تورج ابراهیمیان^۶، بهارک عباسی^۷، حسین محمد علیزاده فرد^۸، شهناز حسینی^۹

چکیده

زمینه: ارزیابی محیط داخلی شامل ارزیابی موقعیت یک سازمان، سنجش عملکرد، شناسایی مشکلات و توان بالقوه آن می باشد. اگر ارزیابی محیط داخلی به درستی انجام شود، سازمان تصویر درست و کاملی از شرایط موجود به دست می آورد و چشم انداز مناسبی را تهیه کرده و برنامه ریزی مؤثر و برنامه استراتژیک کار آمدی برای سازمان می نویسد. هدف از این تحقیق تحلیل محیط داخلی و شناسایی نقاط ضعف و قدرت آن و هم چنین ارائه پیشنهادات و راهکارهای مناسب برای رفع آسیب های مراکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز می باشد.

روش کار: این مطالعه مقطعی و توصیفی بوده و به صورت پیمایشی انجام گرفته است. حجم نمونه این پژوهش را ۲۶۰ نفر از کارکنان با تحصیلات لیسانس و بالاتر تشکیل دادند و داده های تحقیق از طریق توزیع پرسشنامه بین حجم نمونه گردآوری شده است. ابعاد مدل وايزبورد شامل هدف گذاری، ساختار، رهبری، ارتباطات، پاداش، مکانیزم مفید (هماهنگی) و نگرش به سوی تغییر می باشند. داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS و آزمون های آماری تجزیه و تحلیل گردید.

یافته ها: یافته های این پژوهش نشان داد در دو مرکز شهدا و رازی ابعاد هدف گذاری و ارتباطات دارای قوت زیادی می باشند و ابعاد رهبری و ساختار و نگرش به تغییر، به توجه و بررسی بیشتر نیاز دارد و در بعد پاداش هر دو مرکز دارای ضعف می باشند و هم چنین در مرکز رازی مکانیزم مفید (هماهنگی) در نقطه ضعف قرار دارد.

نتیجه گیری: با توجه به یافته های این پژوهش، هر دو مرکز به غیر از بعد پاداش در همه ابعاد در وضعیت مطلوبی قرار دارند. از این رو، انجام پژوهش ادواری، به منظور شناخت بهتر، اخذ تصمیمات صحیح در بهبود عملکرد و ارتقای کارایی مرکز توصیه می گردد.

کلیدواژه ها: ارزیابی داخلی، مدل وايزبورد، بیمارستان، تحلیل محیط

میرزامحمدی ف، خدیوی ا، خدایی ع، پاشایی فرع، حسن زاده ح، ابراهیمیان ن، عباسی ب، محمدمعلیزاده فرد ح، حسینی ش. تحلیل و شناسایی نقاط قوت و ضعف درونی مراکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز: تصویر سلامت ۱۳۹۵؛ ۷(۳): ۲۲-۳۰.

۱. کارشناس ارشد مدیریت تحول، بیمارستان شهدا تبریز، تبریز، ایران

۲. استادیار دانشگاه فرهنگیان تبریز، تبریز، ایران

۳. کارشناسی ارشد پرستاری، مرکز آموزشی و درمانی شهدا، تبریز، ایران (Email: khodaei.alireza1986@gmail.com)

۴. دانشجوی دکتری مدیریت DBA، مرکز آموزشی و درمانی شهدا، تبریز، ایران

۵. کارشناسی ارشد مدیریت، مرکز آموزشی و درمانی شهدا، تبریز، ایران

۶. پژوهش عمومی، مرکز آموزشی و درمانی شهدا، تبریز، ایران

۷. دانشجوی ارشد مدیریت، مرکز آموزشی و درمانی شهدا، تبریز، ایران



نویسنده (نویسنده). این اثر به عنوان یک مقاله دسترسی آزاد تحت مجوز Creative Commons Attribution License توسط تصویر سلامت منتشر گردیده است. استفاده های غیر تجاری از این اثر به شرط ارجاع صحیح به اثر اصلی مجاز است.

مقدمه

تحلیل محیط و وضع موجود سبب می شود تا مهمترین مسائل استراتژیکی که سازمان با آن مواجه است، برای برنامه ریزان قابل شناخت گردد. در ارزیابی محیط داخلی بیمارستان به عنوان مهمترین مرحله در برنامه ریزی استراتژیک، ضمن شناخت نقاط ضعف و محدودیت های سازمان به ویژه موارد تأثیرگذار بر عملکرد، پتانسیل پاسخگویی سازمان برای آنها نیز تعیین می گردد و ظرفیت سازمان برای پاسخگویی به مشکلات آینده مورد ارزیابی قرار می گیرد (۱۰). ارزیابی محیط سازمان راهکاری مدیریتی برای اداره سازمان ها است که شامل ارزیابی نقاط قوت و ضعف داخلی و فرستاده ها و تهدیدهای خارجی است.

سازمان ها به آگاهی از آنچه که در محیط آنها می گذرد و ممکن است بر سرنوشت آنها تأثیر بگذارد، نیاز دارند (۱۲). با توجه به اینکه تحلیل محیط به عنوان یکی از نیازهای برنامه ریزی موفق محسوب می شود، تأکید مدیران بیمارستان ها بر شناسایی و تحلیل ابعاد مختلف محیط می تواند در برنامه ریزی و پیشبرد اهداف سازمان نقش مؤثری داشته باشد. لذا در این مطالعه تحلیل محیط داخلی بیمارستان های مورد مطالعه بر اساس الگوی وايزبورد که یکی از ابزارهای جامع در تحلیل محیط سازمان است، انجام گردیده است (۱۱ و ۱۲).

پرسشنامه شناخت سازمان (ORGANISATIONAL DIAGNOSIS QUESTIONNAIRE ODQ) یک ابزار تحقیقی باز خورد دهنده برای جمع آوری نقاط قوت و ضعف و نحوه عملکرد سازمان است. این پرسشنامه هفت متغیر شامل هدف گذاری، ساختار سازمانی، رهبری، هماهنگی فعالیت ها، روابط انسانی درون سازمانی، مکانیسم پاداش سازمان و نگرش اعضاي سازمان نسبت به پذیله تغییر را مورد بررسی قرار می دهد (۹). با استفاده از پرسشنامه مدل وايزبورد می توان تعیین کرد که هر کدام از ابعاد مورد بحث در مدل وايزبورد جزو نقاط قوت داخلی سازمان است یا نقاط ضعف آن (شکل ۱). پرسشنامه مدل وايزبورد حاوی ۳۵ سؤال در هفت حیطه هدف گذاری، رهبری، ساختار، مکانیزم مفید (هماهنگی)، پاداش، ارتباطات و نگرش به سوی تغییر می باشد، که هر حیطه به پنج سؤال مجزا در محتوای پرسشنامه مرتبط می باشد و شامل اطلاعات دموگرافیک و پرسشنامه شناخت سازمان بر اساس ابعاد مدل وايزبورد می باشد. در این پرسشنامه از مقیاس پنج گزینه ای لیکرت (موافق، کمی موافق، بی نظرم، کمی مخالف، مخالف) استفاده شده است. به هریک از گزینه ها امتیاز ۱ تا ۵ تعلق گرفته و امتیاز ۳ در این پرسشنامه امتیاز خوشی بوده، امتیاز کمتر از امتیاز ۳ نشان دهنده قوت و امتیاز بیشتر از ۳ نشان دهنده ضعف سازمان در متغیر مربوطه می باشد. استفاده از این پرسشنامه در پژوهش، به سازمان کمک خواهد کرد تا با انجام تجزیه و تحلیل

تحلیل محیط سازمان، آینه خودنمای سازمان است که می تواند مدیران را در شناخت عناصر سازمانی و انتخاب بهترین گزینه در تصمیم گیری سازمانی و برنامه ریزی استراتژیک یاری دهد. همچنین از تحلیل محیط سازمان به عنوان یک ضرورت سازمانی جهت بهبود عملکرد یاد می شود و ضروری است مدیران بطور دوره ای به انجام تحلیل محیط جهت شناخت نقاط قوت و ضعف سازمان مبادرت ورزند. این مهم در بیمارستان ها که هماهنگ کننده، برنامه ریز و مجری ارائه خدمات سلامت در کشور بهشمار می آیند، اهمیت بسزایی دارد (۱).

از آن جا که عملکرد هر سازمان متأثر از مجموعه عوامل داخلی و خارجی می باشد بنابراین سازمان ها برای بهبود عملکرد خود بایستی به طور مستمر تصویر روشن از شرایط محیط داخلی و خارجی خود داشته باشند تا بتوانند بر مبنای آن تصمیمات حیاتی را اتخاذ نمایند. این امر سازمان را قادر می سازد تا به دقت و به صورت عینی نقاط قوت و ضعف رقابتی خود را شناسایی نماید. (۲ و ۳).

ارزیابی داخلی موجب کاهش اضطراب و ترس ناشی از ارزیابی بیرونی است و انتخاب استراتژی مناسب با شرایط هر سازمان را امکان پذیر می سازد و نتایج آن آسان تر از ارزیابی بیرونی پذیرفته می شود. هم چنین ارزیابی درونی می تواند اطلاعات حیاتی و مهمی را برای برنامه ریزی استراتژیک فراهم نماید (۴ و ۵).

اگر سازمان تصویر مناسبی از خود نداشته باشد، نخواهد توانست تصمیمات اثر بخشی اتخاذ نماید. در ارزیابی محیط داخلی بیمارستان به عنوان مهمترین مرحله در برنامه ریزی استراتژیک، ضمن شناخت نقاط ضعف و محدودیت های سازمان به ویژه موارد تأثیرگذار بر عملکرد، پتانسیل پاسخگویی سازمان برای آنها نیز تعیین می گردد (۴) و ظرفیت سازمان برای پاسخگویی به مشکلات آینده مورد ارزیابی قرار می گیرد (۶). هم چنین موجب می شود مدیران بتوانند از میان روش های گوناگون، مناسب ترین روش را برای نیل به اهداف سازمان باز یابند (۷). پیچیدگی روز افرون فعالیت ها و محیط شدیداً متغیر جهان امروز، مدیران را با آن چنان دشواری هایی مواجه ساخته که کوچکترین غفلت آنها نسبت به مسایل، پیامدهای غیر قابل جریانی را به دنبال خواهد داشت (۸).

با توجه به اهمیت تحلیل محیط در تصمیم گیری های مدیریت، مدل های مختلفی در این زمینه وجود دارد. مدیران با توجه به ویژگی های سازمان خود و اهداف تحلیل محیط، می توانند مناسب ترین مدل تحلیل را انتخاب کنند. مدل سازمانی شش بعدی وايزبورد نوعی نگرش سیستماتیک برای تجزیه و تحلیل روابط در میان متغیرهایی است که بر روی اداره سازمانی تأثیر می گذارند (۹).

بازنگری دارند (۱). مسعودیان و همکاران (۱۳۹۱) در تحلیل محیط داخلی بیمارستان شهید رجایی گچساران به این نتیجه دست یافته‌ند که در میان متغیرهای مورد پژوهش، متغیر ارتباطات بهترین وضعیت و متغیر مکانیسم پاداش بدترین وضعیت را به خود اختصاص داده‌اند. اختلاف آماری معنی داری بین کلیه متغیرها به‌جز متغیر رهبری نسبت به امتیاز خشی مشاهده شد (۴). نتایج مطالعه درویش و همکاران (۱۳۹۳) در بیمارستان خاتم الیاء، حاکی از ارتباط مثبت معناداری بین ابعاد مختلف بود. در بین ابعاد داخلی، مؤلفه پاداش بیشترین امتیاز و هدف گذاری سازمانی کمترین امتیاز را داشتند (۱). یافته‌های پژوهشی که به تحلیل محیط داخلی بیمارستان‌های منتخب شیراز (۱۳۸۴) توسط وطن خواه و بهرامی مطالعه درخته است، نشان می‌دهد که در اکثر بیمارستان‌های مورد مطالعه به ترتیب اولویت ساختار سازمانی، رهبری و هدف گذاری جزو نقاط ضعف آن‌ها بودند (۱۱).

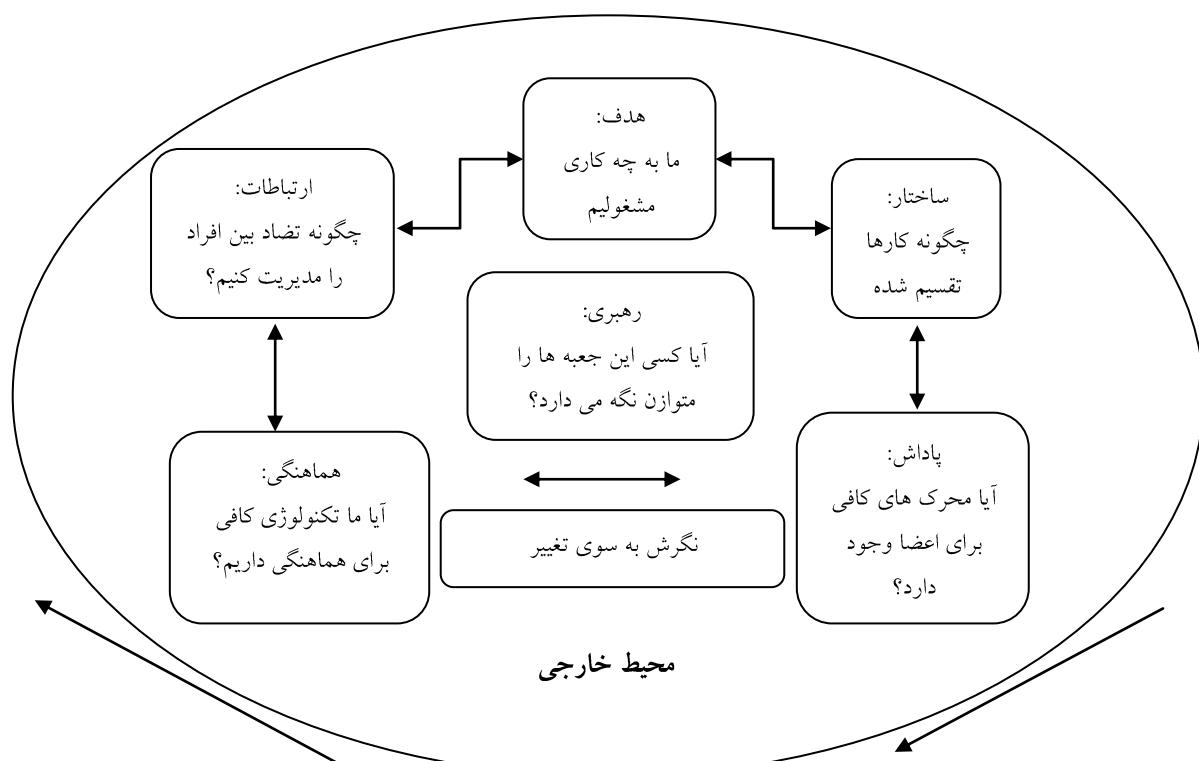
طی مطالعه‌ای که توسط کلوین مورفی (۲۰۰۴) با عنوان تحلیل (Strengths- Weaknesses- Opportunities- Threats) (SWOT) در بیمارستان ویرجینا انجام شد پژوهشگران بیان کردند که بیانیه چشم انداز مدون، بیانیه رسالت مدون، طرح ساختمنی مناسب، ظرفیت فیزیکی کافی و دارا بودن پزشکان متخصص و پرستاران تحصیل کرده به عنوان نقاط قوت بوده و ضعف در زمینه تحقیق و پژوهش، ناکافی بودن خدمات آزمایشگاهی، حقوق ناکافی کارکنان، ارتباط کم با جامعه تحت پوشش و سیستم مدیریت اطلاعات ضعیف از نقاط ضعف این بیمارستان بوده است (۱).

درونی با استفاده از ابعاد مدل وایزبورد به نقاط قوت و ضعف خود آگاهی یابد (۱۱).

شناخت ابعاد سازمان مانند رهبری، هماهنگی مکانیسم پاداش دهی، ارتباطات درونی سازمان و نگرش کارکنان نسبت به تغییر می‌تواند مدیران را علاوه بر برنامه‌ریزی در تحقق برنامه‌های تدوین شده مبتنی بر نتایج تحلیل محیط یاری دهد که این فاکتور نقش مهمی در رسیدن سازمان به اهداف و ارایه خدمات مطلوب دارد (۹).

با توجه به این‌که در مدل وایزبورد (Weisbord six-box model) مؤلفه‌های مهم سازمانی منطبق با ساختار بیمارستان مورد سنجش قرار می‌گیرد، لذا پژوهش حاضر با هدف تحلیل داخلی مراکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز بر اساس مدل وایزبورد انجام گرفته است. بیمارستان‌ها اصلی‌ترین سازمان‌های ارائه دهنده خدمت در نظام سلامت و منبع ارزشمند و پر هزینه بخش بهداشت و درمان هستند که برای پاسخگویی به نیازهای مردم احداث می‌شوند (۵).

پژوهش‌های مختلفی از این مدل استفاده نموده و به تابع متفاوتی دست یافته‌اند. مطالعه وطن خواه و همکاران (۱۳۹۰) نشان داد که بین بیمارستان‌ها از نظر وضعیت داخلی تفاوت معنی داری وجود دارد (۱۰). صفارانی و همکاران (۱۳۹۰) در تحلیل محیط درونی بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران دریافتند بیمارستان‌ها در ابتدا در اولویت‌های رهبری و هدف گذاری دچار ضعف هستند و به این ترتیب احتیاج به



شکل ۱. ابعاد مدل وایزبورد (۹) Weisbord six-box model

متغیر نسبت به امتیاز ختی توسط آزمون T تک نمونه‌ای و کای دو تعیین شد.

سافتہ ہا

از مجموع ۲۶۰ نفر از کارکنان مورد مطالعه که پرسشنامه را تکمیل نمودند، ۷۰ درصد (۱۸۲ نفر) را زن و ۳۰ درصد (۷۸ نفر)، مرد تشکیل داده اند. هم چنین ۹۲/۳ درصد (۲۴۰ نفر) از کل حجم نمونه دارای مدرک لیسانس و ۶/۵ درصد (۱۷ نفر) آن دارای مدارک فوق لیسانس و ۲/۲ درصد (۳ نفر) دارای مدرک دکتری بوده اند. ۸۰ درصد (۲۰۸ نفر) پرسنل بالینی و حدود ۲۰ درصد (۵۲ نفر) پرسنا، اداری بودند.

ارزیابی محیط داخلی نشان داد ابعاد هدف گذاری و ارتباطات در مرکز شهدا دارای قوت زیادی می باشد و در ابعاد رهبری و ساختار و مکانیزم مفید و نگرش به تغییر با وجود قرار گرفتن در نقطه قوت، به توجه و بررسی بیشتر مدیران نیاز دارد و در بعد پاداش دارای ضعف می باشد و در بیمارستان رازی ابعاد هدف گذاری و ارتباطات به عنوان نقطه قوت ارزیابی شده است و ابعاد ساختار و رهبری و نگرش به تغییر با وجود قرار گرفتن در نقطه قوت نیاز به توجه و بررسی مسئولین را می طلبد و در ابعاد پاداش و مکانیزم مفید دارای ضعف می باشد (جدول ۱).

مواد و روش ها

پژوهش حاضر، پژوهش توصیفی- پیمایشی است که به صورت مقطعی در بهار ۹۴ در دو مرکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز انجام شد. جامعه پژوهش، شامل کلیه پرسنل درمانی و اداری با سطح تحصیلات لیسانس و بالاتر می‌باشد، کل جامعه پژوهش ۷۰۰ بوده است که از بین آن‌ها ۲۶۰ نفر بر اساس محاسبه چدول مورگان وارد مطالعه شدند (جدول ۱).

علت انتخاب این مدل توسط پژوهشگر این است که در این مدل به عوامل اصلی محیط درونی سازمان اشاره شده است که هر کدام از آنها در سازمان بیمارستان دارای ظرافتی ویژه است. پایایی پرسشنامه در مطالعات متعددی در ایران بررسی شده است. محاسبه پایایی با آلفای کرونباخ در مطالعه حسن درویش و همکاران در بیمارستان خاتم الانبیاء (۱۳۹۲) 0.89 و در مطالعه وطن خواه و همکاران (۱۳۹۲) 0.86 ، در مطالعه فیاض بخش و همکاران (۱۳۹۱) 0.94 ، در مطالعه شمس و همکاران (۱۳۹۱) 0.93 و در مطالعه صفارانی و همکاران (۱۳۹۱) 0.89 به دست آمده است. در این پژوهش پایایی پرسشنامه 0.87 . محاسبه گردیده است.

تحلیل داده ها با استفاده از روش های آمار توصیفی در قالب نرم افزار SPSS انجام شد و معنی دار بودن اختلاف امتیاز هر

جدول ۱. وضعیت محیط داخلی بیمارستان‌های آموزشی درمانی تبریز بر اساس مدل شش بعدی واینبورد

P در آزمون کای دو		امتیاز مدل وایزبورد						تقسیم بندی
متغیر	متغیر	قوی		خشنی		ضعیف		متغیر
		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
شدها	شهدا	%۶۰/۶	۸۰	%۵۳	۷	%۳۴/۱	۴۵	
رازی	رازی	%۵۳/۹	۶۹	%۳/۱	۴	%۴۳	۵۵	
کل	کل	%۵۷/۳	۱۴۹	%۴/۲	۱۱	%۳۸/۵	۱۰۰	

ازیزیان می‌گردد. زیرا همان‌طور که اشاره شد نمره ۳ به عنوان نمره خشی مطرح شد. لذا هر چه مقدار امتیاز کاهش یابد به وضعت مطلوب نزدیکتر می‌شود.

همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد؛ وضعیت محیط داخلی دو مرکز آموزشی درمانی شهدا و رازی تبریز، با امتیاز مدل وابسته‌بود با مانگن و انحراف معنار $(2/84 \pm 63)$ در حد مساعد

جدول ۲. نتایج آزمون میانگین یک دامنه برای حطه های مدل و این بود در اساس نقاط ضعف و قدرت

متغير	ميانگين و انحراف معيار	اختلاف ميانگين	P Value
مدل وايزبورد	۲/۸۴ \pm ۰/۶۳	-۰/۱۶	<۰/۰۰۱
هدف گذاري	۲/۴۲ \pm ۰/۷۳	-۰/۰۸	<۰/۰۰۱
ارتباطات	۲/۴۳ \pm ۰/۷۸	-۰/۰۷	<۰/۰۰۱
رهبرى	۲/۷۵ \pm ۰/۸۷	-۰/۳۵	<۰/۰۰۱
ساختار	۲/۸۱ \pm ۰/۸۶	-۰/۱۸	<۰/۰۰۱
نگرش به تغيير	۲/۸۷ \pm ۰/۸۳	-۰/۱۳	<۰/۰۰۱
مکانیزم مقید(هماهنگی)	۲/۹۹ \pm ۰/۸۶	-۰/۰۰۱۵	<۰/۹۷
پاداش	۳/۷۰ \pm ۰/۹۰	-۰/۷۹	<۰/۰۰۱

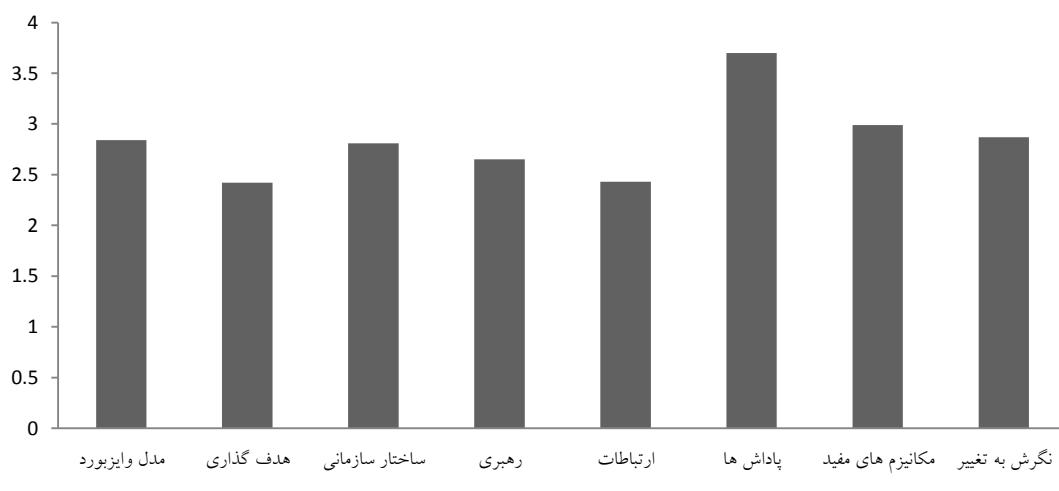
بهتر امور کمک خواهد شد. در این پژوهش بعد پاداش بیشترین امتیاز را دارد و در نقطه ضعف قرار گرفته است. یافته های مربوط به امتیاز سایر ابعاد مدل در جدول ۳ آورده شده است.

در نمودار ۱ نیز امتیاز ابعاد مختلف مدل و نقاط ضعف و قوت مراکز بر حسب مدل وايزبورد ترسیم شده است.

در این پژوهش نگرش به تغییر با امتیاز ۲۸۷۷ در نقطه قوت قرار گرفته است. به عبارتی نیروی انسانی آنها دارای نگرش مشبт و آمادگی لازم برای ایجاد هر گونه تغییر در وضعیت موجود بوده اند و این نشان می دهد که دو مرکز مورد مطالعه دارای پتانسیل بالقوه برای ایجاد تغییر در راستای رفع ضعف های خود بوده اند. با عنایت مدیران، با ایجاد تغییرات مناسب، به روند

جدول ۳. امتیازهای بدست آمده در مراکز آموزشی درمانی به تغییر دو مرکز

بیمارستان	متغیر	امتیاز	وضعیت	قوت	ضعف
شهدا	هدف گذاری	۲/۴۳		✓	
	ساختار	۲/۹۱		✓	
	رهبری	۲/۶۷		✓	
	ارتباطات	۲/۴۴		✓	
	پاداش	۳/۵۸		✓	
	مکانیزم مفید	۲/۹۵		✓	
	نگرش به تغییر	۲/۷۷		✓	
	هدف گذاری	۲/۴۱		✓	
	ساختار	۲/۷۱		✓	
	رهبری	۲/۶۲		✓	
رازی	ارتباطات	۲/۴۲		✓	
	پاداش	۳/۸۱		✓	
	مکانیزم مفید(هماهنگی)	۳/۱		✓	
	نگرش به تغییر	۲/۹۷		✓	



نمودار ۱. نمودار نقاط ضعف و قوت مراکز آموزشی درمانی بر مبنای مدل وايزبورد

هدف گذاری موجب ایجاد نوعی وحدت بین قسمت های مختلف سازمان در جهت تحقق اهداف نهایی آن می شود (۱۳). بیمارستان های موردن مطالعه در بعد هدف گذاری با امتیاز ۲/۴۲ وضعیت مطلوبی را داشتند.

هدف گذاری و تعیین اهداف سازمانی علاوه بر ایجاد انگیزه در کارکنان و ترسیم چشم انداز، موجب بهبود اثر بخشی و عملکرد کارکنان و سازمان می گردد. به علاوه یکی از مهمترین عوامل کسب موفقیت سازمانی، تعیین اهداف دقیق و مناسب می باشد.

بحث

به فرصت پیشرفت حرفه‌ای‌ها و معیارهای توزیع پاداش‌ها، بستگی دارد و اگر سازمان برای افراد این مسیر پیشرفت را فراهم نکند، وفاداری به سازمان کمتر خواهد بود. علاوه بر این، اگر حرفه‌ای‌ها به این نتیجه برسند که استانداردها و معیارهای مشروع در توزیع پاداش‌ها استفاده نمی‌شود، تعهدشان به سازمان کمتر خواهد شد (۲۰).

در این پژوهش بعد پاداش بیشترین امتیاز را دارد و در نقطه ضعف قرار گرفته است. توجه بیشتر به سیستم پاداش می‌تواند از طریق تأثیر بر نگرش و رفتار افراد، عملکرد آن‌ها و تحقق اهداف سازمانی را تحت تأثیر قرار دهد. اگر رابطه‌ی مناسبی بین عملکرد و پاداش افراد برقرار گردد، انگیزش و عملکرد کارکنان بهبود می‌یابد و مدیر می‌تواند با هم راستا ساختن پاداش‌ها با اهداف سازمان، تحقق اهداف را تسهیل نماید (۱۰). وطن خواه و همکاران ضرورت نگاه نظام مند در طراحی و تدوین مکانیسم پاداش عادلانه با حضور نمایندگان کارکنان را اقداماتی دانسته‌اند که می‌تواند در بهبود وضعیت فعلی بیمارستان‌های مورد مطالعه تأثیر بهسازی داشته و دستیابی سازمان به اهداف از پیش تعیین شده را تسهیل نماید (۸). گیتل (Gittle) و همکاران در مطالعه‌ی خود روی ۹ بیمارستان آمریکا، گزارش کرده‌اند که درجه‌ی هماهنگی درون بخشی در بیمارستان‌های مختلف متفاوت بوده و در بیمارستان‌های دارای هماهنگی بیشتر، کیفیت مراقبت مطلوب‌تر و مدت اقامت بیمار کمتر گردیده است (۲۱). نتایج این مطالعه با امتیاز ۲/۱ حاکی از عدم وجود هماهنگی و یکپارچگی کافی در سازمان می‌باشد و نحوه‌ی عدم هماهنگی نگرش مسئولان سازمانی را نشان می‌دهد. مکانیزم مفید (هماهنگی) با وجود این‌که در مرکز آموزشی درمانی شهدا با امتیاز ۲/۹۵ با قرار گرفتن در نقطه قوت ولی در لبه مرز با نمره خشی می‌باشد. مطالعه مشابه در شش بیمارستان ارائه دهنده خدمات سرطان سینه در آمریکا نشان داده است که هیچ‌کدام از آن‌ها به طور نظم‌مند از مکانیسم‌های ایجاد هماهنگی (مکانیزم مفید) استفاده نموده‌اند بیمارستان‌ها برای بهبود و ارائه خدمات خود باستی مکانیزم هماهنگ و مفیدی را بکار بگیرند (۲۲).

نگرش نسبت به تغییر به معنی درک و توانمندی پرسنل و مدیران جهت اعطاف پذیری در راستای دستیابی به اهداف، یکی از ابعاد مهم مدل سازمانی واپسی‌بود می‌باشد که می‌تواند در محیط متغیر امروز نقش مهمی ایفا کند. به علاوه نگرش مثبت نسبت به تغییر می‌تواند از مقاومت‌ها و چالش‌های پیشرو در تغییرات و تعارضات سازمانی بکاهد (۱۰).

در رویارویی با تغییرات سریع محیطی، مدیران ناچارند برنامه هایی را جهت رویارویی با تغییرات داشته باشند. نگرش به تغییرات در بیمارستان مورد مطالعه، یکی از نقاط قوت آن محسوب می‌گردد که تیم مدیریت می‌تواند با بهره‌گیری مطلوب از این نقطه‌ی قوت و نگرش مناسب به تغییرات، موجب بهبود

ساختار هر سازمان تعیین کننده میزان توان آن در پاسخگویی به چالش‌های محیطی است (۷). ساختار سازمانی وسیله‌ی ابزاری است که مدیریت می‌تواند با استفاده از آن به هدف‌های خود دست یابد (۱۴). در مطالعه‌ای که در سال ۱۹۹۸ در بیمارستانی در کارولینای شمالی توسط یک گروه مشاور (۱۹۹۸) انجام شد، سازماندهی مناسب جزو نقاط قوت بوده است (۱۵). یافته‌های پژوهش حاضر، در بعد ساختار با امتیاز ۲/۸۱ تقریباً جزو نقاط مرزی و بهمیت قوت است و این در حالی است که سازماندهی یکی از ویژگی‌های مهم برای موفقیت سازمان‌هاست.

رهبری در هدایت منابع انسانی و ارتقای روز افرون عملکرد آن‌ها تأثیر شگرفی خواهد داشت. سازمان‌های موفق مشخصه عمدۀ ای دارند که به وسیله‌ی آن از سازمان‌های ناموفق متمايز می‌شوند؛ این مشخصه، رهبری پویا و اشربخش است (۱۰). در مطالعه حاضر نحوه رهبری با امتیاز ۲/۶۵ در نقطه قوت می‌باشد. دیویس و نیوستروم کیفیت رهبری را یکی از عناصر مهمی دانسته اند که در پدیدآوردن فضای برازنده‌ی سازمانی مؤثر است (۱۰). از آن‌جا که موفقیت‌ها، پیشرفت‌ها و شکست‌های سازمان به طور غیرقابل انکاری با رهبری سازمان‌ها گره خورده است، رهبری با تعیین استراتژی‌ها و راهبردها و همچنین ایجاد انگیزش و هدایت کارکنان به سمت اهداف سازمانی نقش مؤثری را ایفا می‌کند (۱۰). ارتباطات را می‌توان عنصر الزام آور توفیق در تمام سیستم‌ها و زیرسیستم‌های اجتماعی تلقی نمود (۱۶). ریک ماتیز اشاره بر این دارد که نبود مهارت‌های ارتباطاتی موجب افزایش هزینه‌ها می‌شود و در نهایت، اثربخشی را کاهش می‌دهد (۱۷). به علاوه در محیط‌های بهداشتی و درمانی که ارتباط به منزله‌ی مرگ و زندگی است و در هیچ جای اجتماعی به اندازه‌ی محیط بیمارستان این مسئله واقعیت ندارد (۱۸). در پژوهش حاضر بعد ارتباطات با امتیاز ۲/۴۳ بعد مطلوب بعد از هدف‌گذاری می‌باشد. پاداش عادلانه، منصفانه و درخور کار نقش اصلی در انگیزش کارکنان را ایفا می‌کند (۱۱). متأسفانه در این زمینه هر دو بیمارستان مورد مطالعه دارای ضعف بودند و این نشان دهنده این است که مراکز مورد مطالعه، توانایی ارایه پاداش مناسب به کارکنان خود را ندارند. بی‌شک هزینه‌ای که از این رهگذر در نتیجه‌ی انگیزگی کارکنان، عدم رضایت آن‌ها و در نهایت به مخاطره افتادن سلامت و از دست رفتن انسان‌های مولد، بر جامعه تحمیل می‌شود گزار و جبران ناپذیر است (۱۱). برای رفع این ضعف در سطح کلان باستی افزایش حقوق و مزایای کارکنان نظام سلامت و هماهنگ نمودن آن با سایر ادارات در سطح بیمارستان، تدوین مکانیسم پاداش عالانه با حضور نمایندگان کارکنان و تعریف کارکرد هایی که منجر به دریافت پاداش می‌شوند مورد توجه قرار گیرند (۱۱). پاداش یکی از عوامل مؤثر در کارکرد و رضایت کارکنان سازمان محسوب می‌شود (۱۹). ابطحی و مولاًی پس از بررسی مطالعات مختلف اظهار داشتند که به نظر می‌رسد وفاداری به سازمان تا حد زیادی

عدالت تعاملی و توزیعی در ابعاد مزایا، پاداش‌ها، حقوق و دستمزد تأیید شده است (۲۴).

با وجود این که همه مدیران دارای قدرت پاداش دهی تقریباً مشابهی هستند، لیکن برای حصول نتیجه اثربخش و مورد دلخواه از سیستم پاداش دهی، باید مدیریت درستی صورت بگیرد. لذا مدیران مراکز مورد مطالعه باید برنامه‌ها و تدبیر و استراتژی‌های محکمی برای بهبود و اصلاح سیستم پاداش دهی کارکنان و همچنین هماهنگی و مکانیزم مفید در مراکز آموزشی درمانی بیندیشند و اتخاذ نمایند.

تضاد منافع

بدینوسیله نویسنده‌گان اعلام می‌دارند این اثر حاصل یک پژوهش مستقل بوده و هیچگونه تضاد منافعی با سازمان یا اشخاص دیگر ندارد.

تقدیر و تشکر

سپاس خدا؛ سپاسی که در سایه سارش، در جمع سپاسمندان درگاهش باشیم

از استاد راهنمای صبور و گران‌قدرم جناب آقای دکتر اسداله خدیوی و جناب آقای دکتر مرتضی قوجازاده و آقای علیرضا خدایی که این جانب را راهنمایی فرمودند و هم چنین از تمامی پرسنل و همکاران و مسئولین محترم مرکز آموزشی درمانی شهداء و رازی تبریز کمال تشرک و امتنان را دارم (کد پایان نامه: ۲۰۰۵۵۹۴۱۰۰۲: ۱۴۴۲۱۰۵۵۹۴۱۰۰)

عملکرد سازمانی و پیاده سازی سریع تغییرات در جهت تحقق اهداف گردد.

نتیجه گیری

دانش یا آگاهی در مورد "انگیزش" به ما می‌گوید که مردم کارهایی را انجام می‌دهند تا نیازهای خود را تأمین نمایند. فرد پیش از انجام کار به پاداش یا بازده آن توجه می‌کند. از آنجا که این پاداش‌ها (افزایش حقوق، ارتقای مقام و گرفتن شغل و پست بهتر سازمانی) به وسیله سازمان کنترل می‌شود، باید پاداش را به عنوان عامل مهمی به حساب آورده باشد که بر رفتار کارکنان اثر می‌گذارد. نوع پادash‌هایی که سازمان پرداخت می‌کند بسیار پیچیده تر از آن است که تصور می‌شود. افراد، رایگان (در راه رضای خدا) کار نمی‌کنند. آنها انتظار دارند در ازای کاری که انجام می‌دهند به بازده، حقوق، مزایا، ارتقای مقام، شهرت، روابط خوب اجتماعی و از این قبیل چیزها دست یابند (۲۳). این نقطه ضعف در سیستم‌های درمانی و بیمارستانی می‌تواند موجبات نارضایتی و بی انگیزگی پرسنل را فراهم کند که تأثیر نامطلوبی بر نتایج درمان خواهد داشت. مطالعات انجام شده در زمینه عدالت سازمانی و سیستم حقوق و مزایا و پاداش دهی سازمان‌ها، حاکی از این مطلب است که این مکانیسم نقش بسیار مؤثری در رضایت کارکنان و جلوگیری از عدم انگیزش یا ترک خدمت کارکنان و کاهش تعهد سازمانی در میان آنها دارد. همچنین در مطالعات متعدد رابطه بین عدالت سازمانی و رضایت شغلی و نیز

References

1. Safarani S, Arab M, Rahimi A, Ahangar A, Fayazbakhsh A. Internal Environment Analysis Of Tehran University Of Medical Sciences Hospitals Based On Wiseboard Model. Payavard Salamat. 2012;6(2):101-9.
2. Shams L, Atighechian G, Farahabadi SME. Assessing the Internal Environment of Organization from the Perspective of Nursing Community in Selected Hospitals of Isfahan, Iran. Director General. 2013;9(7):1039-46.
3. Pour M, Kavari S, Pour-Mohammadi B, Homami S. Internal evaluation of public health department of Semnan University of Medical Sciences. Koomesh. 2010;12(2):Pe104-Pe11, En15.
4. Masoudian E, Sadeghfir J, Masoudian Y, Salehi M, Amiriyan Zadeh M, Mousavi Seyed M. Assessment Of The Internal Environment Of Gachsaran's Shahid Rajai Hospital Using Weisbord Organizational Diagnosis Model. Payavard Salamat. 2013;6(5): 376-382.
5. Asefzadeh S RA. Planning Health. 1st ed.QZVIN University of medical Scinces2010.
6. Tabibi S, MalekiM . STRATEGIC PLANNING. 1st ed.Tehran:Ministry of Health and Medical Education 1993.
7. A. R. Principles of Organization and Management 1th ed Tehran.Samt Pablication.2008.151-153
8. Vatankhah S, Shams L, Ahadinezhad B, Ameli E, Nasiri T, Roustai N. Analysis of management functional dimensions using weisbord model in hospitals of Tehran university of medical sciences. Payavard Salamat. 2013;7(2):163-76.
9. Moqimi M. Organization and management,research approach. Tehran:Terme1390.98-99
10. Darvish H, Kermani B, Kolivand P. Internal Environmental Analysis of Khatam Anbia Hospital Based on Weisbord's Organizational Diagnosis Model. The Neuroscience Journal of Shefaye Khatam. 2014;2(3):11-8.
11. Vatankhah S, Bahrami M. An assessment on internal teaching-curative hospital environment according Wise board's six-dimensions Model (Shiraz City, 2006). Journal of Health Administration. 2008;10(30):7-14.
12. David FR, 戴维. Strategic management: Concepts and cases. 2001.153-154
13. Habibipour B, Vanaki Z, Hajizadeh E. The effect of goal setting theory on job motivation by nurse managers. Journal of Parastari Iran. 2009;22(57): 67-76.
14. L. DR. Organization theory and of design of structure. Institute of Business Studies and Research2005.
15. Bahrami M. Internal Environment Analysis at Educational hospitals based on 6 Wiseboards dimensional model in Shiraz University of Medical Sciences [Thesis in Persian]. Iran: Iran University of Medical Sciences. 2005.
16. Tabibi S, Nasiripour A, Zahiri Az. Relationship between managers communication skill and staff motivation in modarres hospital of tehran. 2013.215-216.
17. Mathis R. Building bridges through effective communication. Supervision. 2007;68(10):3.
18. Burke M, Boal J, Mitchell R. Communicating for Better Care: Improving nurse–physician communication. AJN The American Journal of Nursing. 2004;104(12):40-7.
19. Lok P, Wang PZ, Westwood B, Crawford J. Antecedents of job satisfaction and organizational commitment and the mediating role of organizational subculture. Management Science. 2007;50(2):239-52. PMID: 22043650
DOI: 10.1108/14777261111161860
20. Abtahi H, Mowlali N. The relationship between professional commitment and organizational. Tadbir Journal. 2006;177:56-61.
21. Gittle H, Fairfield K, Bierbaum B, Head W, Jackson R, Kelly M. Impact of rational coordination on quality of care, postoperative pain and functioning and length of stay. Medical Care. 2000;38(1):807-19.
22. Bickell NA, Young GJ. Coordination of Care for Early-stage Breast Cancer Patients*. Journal of general internal medicine. 2001;16(11):737-42.
23. RobbinsSp.EssentialsofOrganizationalBehavior.translated into Persian by A.Parsayan(phd.)&S.M.Aarabi (phd.) .prentic Hall International,Inc.1392. 363-370.
24. Zahedi M, Palahang H, Ghaffari M. Job satisfaction survey of health workers in the province of Chahar Mahal and Bakhtiari in 1998-1999. J Shahrekord Univ Med Sci. 2000;2(1):27-33.